

Sobre la implantación en la práctica de los trabajos científicos en radiodiagnóstico y radioterapia

Por el Prof. ISAAC MOISIEBICH YAXNICH

De acuerdo con las Resoluciones del Plenum del CC del PCUS, de 23 de Noviembre de 1962, y según el informe del camarada N. S. Jruchov, los temas en que se basen los trabajos científicos deben corresponder a las demandas de la producción general del país.

Para ese efecto debe reorganizarse la dirección de los Institutos Científicos y de Investigaciones, así como las organizaciones para la construcción de los mismos. Es imprescindible liquidar el paralelismo y el aislamiento en sus actividades.

Por lo que antecede puede observarse la atención que se prestó en las Resoluciones del Plenum a las cuestiones de la Medicina. De acuerdo con ello, es necesario planificar las ciencias médicas siguiendo las orientaciones del Plenum. Es necesario que los éxitos científicos de nuevos métodos de diagnóstico y tratamiento debidos a la técnica nueva, sean implantados ampliamente en toda la nación, como un modo de proteger la salud de los ciudadanos de la URSS.

Es preciso unificar todos los esfuerzos científicos para lograr la solución de tareas vitales directamente relacionadas con el desarrollo y mejoramiento del servicio de Radiodiagnóstico y Radioterapia en todas las instituciones de tratamiento y profilaxis.

Nosotros queremos basar este informe sobre los estudios de los trabajos realizados en la Federación Rusa durante el año 1962.

En total se realizaron 406 trabajos sobre Radiodiagnóstico y Radioterapia, y de ellos 220 eran de diagnóstico y 186 de radioterapia y radioisotopia. De todos estos trabajos nosotros sólo recomendamos veintisiete para ser puestos en práctica, según la siguiente relación:

De radiodiagnóstico, 5, Perfeccionamiento de equipos de radiología, 3, Sobre equipos de protección, 1, sobre dosimetría, 3, sobre métodos de terapia de tumores malignos, 9, terapia en enfermedades no malignas, 1, método de revelar tempranamente los cambios en los rayos X, 1, diagnósticos por radioisótopos, 4.

Como se puede apreciar, la cantidad de trabajos que se han recomendado para implantar en la práctica es insuficiente, a pesar de que ellos pertenecen cuantitativamente a los tópicos más importantes de la especialidad de Radiodiagnóstico y Radioterapia. A nuestro entender, esta situación está basada en los tres siguientes factores:

1—Se ha sobrecargado a los Institutos Médicos y de Investigación, con trabajos de investigación que no han sido valorados debidamente, resultando que muchos carecen de interés teórico y práctico.

Expliquémonos lúen; nosotros no negamos la necesidad de realizar investigaciones con el fin de adquirir conocimientos que pueden tener en el futuro gran significación científica, y hasta puede que sean necesarios en la práctica.

Consideramos que la ciencia no puede y no debe tener solamente un carácter de aplicación directa. Aceptar este criterio significaría que no comprendemos el complejo proceso de la evolución científica.

Sin duda alguna que la base teórica de la ciencia en fin de cuentas es la que enriquece con realizaciones la práctica, de modo que podemos decir que ambos factores están tan íntimamente ligados que constituyen uno solo.

Sin embargo no se pueden planear temáticas tales que se encuentren a un nivel teórico bajo y por ello no enriquezcan la práctica. Como ilustración citaremos un ejemplo que podría mencionarse varias veces.

En el Instituto de Medicina de Orenburgsk fue leída una disertación para optar por el título de Candidato, sobre el tema "Cáncer del estómago, correlación anatómico-clínico-radiológica". En este trabajo se usaron datos conocidos por todos desde hace años. El intento del autor de hallar la relación entre la forma histológica del cáncer y el grupo sanguíneo no tuvo éxito. Al finalizar el autor escribe que la metodología usada por él en las investigaciones radiológicas para estudiar el cáncer del estómago, sea llevada a la práctica a través de una información en la Sociedad Científica del Instituto, y su correspondiente publicación.

Aquí podemos ver que mientras el autor plantea como tarea la clasificación clínicoradiológica de los tumores del estómago, el trabajo se condujo de modo que describía la metodología de investigación

radiológica del estómago, con técnicas que en nada se diferencian de las que son comúnmente usadas. El trabajo lo realizó L. I. Temkin, y fue dirigido por la Profesora A. V. Grigorieva.

En el Instituto Médico de Izhevck se realizó el trabajo "Investigaciones roentgenológicas de] aparato digestivo en pacientes de las vías digestivas y el hígado". El nivel de la metodología del trabajo es bajo. Los resultados hablan por sí mismos. El autor escribe que para la curación de los enfermos de hepatocolangiolititis crónica es necesario tener en cuenta la posible inclinación del cuadro hacia el lado gástrico e intestinal. El trabajo fue realizado por G. B. Akselrod, y lo dirigió el Prof.

B. D. Borserskaia.

En el Instituto de Investigaciones Científicas de Traumatología y Ortopedia de Sverdlovsk fue hecho un trabajo sobre "Datos roentgenológicos de las artrosis", "Deformidades de la articulación sacroiliaca de distinta etiología". Resultado del trabajo: "Las artrosis deformadoras se desarrollan lentamente, los enfermos van al médico tarde, los datos objetivos y subjetivos no siempre tienen un carácter claro. Como resultado de esto no siempre se tiene la oportunidad de resolver el problema de etiología clínicamente o por los Rayos x". Este trabajo fue realizado por N. F. Udalova, N. N. Deviatov, G. G. Spiridonov, y dirigido por el Docente N. N. Deviatov.

Temas semejantes se pueden traer del Instituto de Medicina de Voronezhskova, Instituto de Investigaciones Científicas de Radiología de Rostov, del Ministerio de Salud Pública, de la Federación Rusa, Instituto Sklifosovskovo en Moscú, Instituto Médico de Cheliabinsk y otros.

2. —El segundo factor es que el Centro coordinador en la Unión Soviética

“Consejo para la coordinación de las investigaciones científicas” anexo al Ministerio de Salud Pública de la URSS, fue fundado en 1962 y no pudo desarrollar sus funciones en relación a la temática del año 62. Es de suponer que la temática planificada para 1963-1964 será más ordenada por el Consejo Coordinador, y la calidad de la producción científica será elevada al nivel que debe tener.

Nosotros consideramos que el Consejo Coordinador debe recomendar la temática de acuerdo con la demanda que requiera la protección a la salud pública soviética. Junto con esto, según nuestro punto de vista, debe concederse el derecho a los Institutos, de tener iniciativa propia al escoger la temática de los trabajos científicos. Pero se sobreentiende que deben responder a las exigencias actuales de la ciencia y la práctica.

3. —El tercer factor es el papel que juegan los Institutos Directores. Los Institutos Directores sobre el problema “Bases científicas de la práctica médica en Radiodiagnóstico y radioterapia” tuvieron una actitud liberal, sin la suficiente crítica hacia los temas planificados por los Institutos durante 1962. Debe desarrollarse más el papel Organizativo de los Institutos Directores. Todos los planes que entran a los Institutos Directores sobre Trabajos Científicos deben ser cuidadosamente criticados, para lo cual deben utilizarse a los mejores y más autorizados especialistas del Instituto, así como de los institutos afines. Después de estudiar los planes científicos, se les informa a los Institutos que los realizarán, y se les dan las indicaciones principales, señalándoles la importancia del cumplimiento de dicho plan, del tiempo de su cumplimiento, de los resultados que se esperan, y del significado de los mismos en la conservación de la Salud Pública, etc.

Alguna experiencia de nuestro Instituto demostró que como resultado de la crítica científica, la temática del Instituto de Medicina Radiológica de Leningrado, sufrió un cambio considerable, así como también del Instituto Médico de Toinskii (Laboratorio del Betatrón); la temática sobre radiodiagnóstico de los Institutos Médicos de Kupckin, Kurskii y Cheliabinsk», así como de otras instituciones.

Según las Resoluciones del Plenum de Noviembre de 1962 del CC del PCUS, en el plan prospectivo para los años venideros, es necesario planear los temas aquellos a los cuales tengan relación con la práctica de las Instituciones de Cura y profilaxis; es necesario planificar la implantación en la práctica de las técnicas nuevas y los métodos nuevos.

En los trabajos científicos, hay que cultivar más la especialización en algunos temas determinados, no desperdiciando las oportunidades de hacer buenos trabajos científicos, por dar atención a temas pequeños e incompletos. Para la resolución de los problemas complejos y particulares se recomienda reunir el trabajo de varios institutos afines o cátedras.

Las nuevas formas estructurales de coordinación de los trabajos científicos y de investigación a nivel de todo el país, dando a los Institutos Directores más iniciativa individual en la dirección de los temas que estén tratando: el control y señalamiento de las tareas y su discusión con representantes de los respectivos institutos dirigentes, así como la revisión periódica de las tareas. Según nuestro punto de vista estas medidas deben garantizar la publicación temprana de los trabajos científicos ya terminados que deban aplicarse en la práctica.

Especial importancia tiene el estudio de los métodos y formas de aplicación en la práctica corriente, de los logros y realizaciones científicas en la rama de Radiodiagnóstico y Radioterapia. Nosotros creemos que uno de los medios básicos para llevar a la práctica rápidamente los nuevos métodos de diagnóstico y tratamiento, consiste en la publicación de información, indicaciones y métodos sobre el tema en que se trabaja. La publicación de cartas, orientaciones metódicas con fin informativo, resulta sin duda alguna de gran ayuda práctica a grandes núcleos de radiólogos y trabajadores en el campo de la Radiología.

Nuestra experiencia demuestra que con el aumento de la publicación de cartas, informaciones y métodos, el número de temas consultados a nuestro Instituto disminuyó grandemente, precisamente en aquellos temas en que se daba respuesta en esas cartas e informaciones a las materias que estaban en proceso de trabajo.

Además, el contacto personal con los principales radiólogos y algunos médicos, nos dio conocimiento de cómo usar en la práctica, las indicaciones y métodos de uso más frecuente. Sin embargo consideramos que no hay un verdadero control sobre estas cartas e informaciones sobre indicaciones y metódicas, pues muchas veces en algunos lugares las envían directamente para la Biblioteca de la Institución, y permanecen desconocidas dentro de grandes círculos de médicos prácticos. Es nuestra recomendación que las cartas sobre información y metódicas deben ser en todos los casos revisadas por los responsables en los Institutos Directores. Este orden de cosas aumenta la calidad de los materiales publicados.

Para nosotros resulta necesario mantener contacto sistemático con los principales

radiólogos, para conocer si son o no utilizados en la práctica por los médicos, los materiales y métodos que señalamos, y si éstos resultan o no en ayuda de su trabajo. Asimismo resulta interesante saber cuanto descendió el número de conclusiones radiológicas erróneas, que puede ser comprobado a través de las autopsias y operaciones quirúrgicas realizadas.

La mayor significación tienen las monografías sobre temas actuales de Radiología y Radiodiagnóstico, publicadas sistemáticamente por Medgis (Editora Estatal de Libros de Medicina I. Ellos son una importante contribución para llevar a la práctica las nuevas metódicas, así como los datos sintomáticos de distintas enfermedades, nuevas ideas científicas, nuevos aparatos y equipos, etc.

En la impresión periódica (de revistas médicas) la redacción, como suponemos, debe destacar principalmente al lector hacia los artículos publicados que tengan valor o significación para las metódicas. Igual información deben llevar a calió los Presidentes de las Comunidades Científicas en las reuniones ordinarias, cuando están presentes el mayor número de participantes, miembros de la comunidad de otras ciudades.

La práctica de organizar sesiones científicas extraordinarias, seminarios, symposiums, por las Instituciones Directoras, enrolando como conferencistas a especialistas del lugar en RSSA, límites y cercanías, resulta de gran ayuda práctica a los médicos para el conocimiento de los nuevos logros científicos, y el mejor modo de ponerlas en uso práctico.

La experiencia de muchos años de organización de sesiones científicas extraordinarias demostró que la forma de organizar, mejor dicho, que la estructura de ellas en el momento actual, debe ser cambiada.

En esas sesiones resulta de valor disminuir el número de discursos, y dar mayor tiempo para lecciones, seminarios y clases prácticas.

La demostración práctica de nuevos métodos de diagnóstico de Rayos X y Radiodiagnóstico, en los gabinetes, es un método evidente de poner en práctica los logros científicos. Esa forma de organización encuentra apoyo decidido de parte de médicos y radiólogos locales de cada lugar. Habiendo comprobado esto en la práctica, podemos con perseverancia recomendarlo como el mejor método.

Uno de los factores importantes de ayuda a los médicos de la periferia, lo es el sistema existente de aumento de la calificación en los lugares de trabajo. En las Instituciones Directoras, en el transcurso de este año, cursan estudios un gran número de médicos, mayor que el que estudia en las cátedras de Roentgen-radiología en el "Gidub".

Así, por ejemplo, en los últimos tres años en nuestros institutos aumentaron su calificación más de 500 médicos y radiólogos. Los médicos que llegan se familiarizan en seguida con los equipos y aparatos, la técnica y la metódica de diagnóstico y tratamiento radiológicos. Se les da oportunidad de trabajo individual después de un previo conocimiento de los mismos, y en el tiempo de su estancia reciben perfectamente suficientes hábitos en la práctica del trabajo individual en las ramas estudiadas en sus respectivos lugares.

Precisamente estos médicos son los que conducen las nuevas metódicas de diagnóstico y tratamiento en radiología, tanto en las instituciones de tratamiento como en las de profilaxis y dispensarios oncológicos periféricos.

Los médicos que recibieron la posibilidad de mejorar su calificación en Institutos Especiales, y los que aprendieron el manejo de los nuevos aparatos y equipos y métodos nuevos, deben transmitir su experiencia a otros médicos locales, de esta misma

especialidad. Por esto la aplicación práctica de las realizaciones científicas nuevas en Roentgenología y radiología, se puede y debe realizar a través de los médicos estudiantes de los Institutos científicos y en las cátedras de Roentgenología y radiología de los Institutos de Medicina.

Nosotros consideramos que después de la partida de los médicos estudiantes hacia sus lugares de trabajo, el Instituto no debe perder la correspondencia con ellos. Después de un plazo determinado se recomienda pedir a los alumnos informes para poder aclarar preguntas como: "Utiliza el médico radiólogo los nuevos métodos de diagnóstico y tratamiento con los cuales se familiarizó mientras estuvo en el Instituto? ¿Qué dificultades encuentra en la utilización de esta metódica? ¿Familiarizó con estos métodos de trabajo a sus compañeros? ¿Utiliza las indicaciones con las metódicas publicadas por el instituto, etc.?"

La obtención de tales datos de médicos radiólogos prácticos, pone a disposición del Instituto gran material científico, el cual permite introducir correcciones en los métodos de aplicación práctica de los logros científicos, y al mismo tiempo permite mejorar grandemente el orden existente.

Los jefes, a través de los Deptos. de Rayos X, están llamados a realizar una gran tarea de responsabilidad en el tema de control de la aplicación práctica de los logros científicos en Radiología y Radioterapia, y de ayuda a su aplicación e implantación práctica.

Manteniendo la conexión práctica y recibiendo informes regulares sobre el trabajo, y el estado de todo el sistema radiológico de la RSSA y sus contornos y regiones, el radiólogo principal puede poner en conocimiento del Instituto

Principal, las pregunta» de interés que tienen la mayoría de los radiólogos.

Informes de estos médicos resultan de gran importancia, ya que ellos entran a formar parte de las realizadas directamente del trabajo de radiodiagnóstico y radioterapia.

De esta forma, creando las condiciones sobre el análisis del punto de aplicación práctica de los logros científicos en Radiología a que nos hemos referido, es necesario recomendar a los Institutos Médicos y Científicos de Investigación, el cambio del plan de la temática científica, tomando en cuenta la necesidad de incluir en dicho plan aquellos trabajos que puedan tener no sólo valor teórico, sino, y en gran medida, que puedan responder a las necesidades prácticas de la protección a la

salud. Parte de los trabajos deben planificarse en dirección teórica, pero con el debido nivel científico.

Con respecto a la búsqueda de caminos y métodos de implantación práctica de los logros científicos es necesario continuar el trabajo comenzado, intercambiar experiencia con otros Institutos, bailar las formas mejores y más efectivas, habiendo tomado como base lo expuesto en el presente material. Al mismo tiempo es necesario también desarrollar las formas más efectivas de control para la implantación práctica de nuevos métodos de diagnóstico y curación. La discusión colectiva de los puntos tratados en esta información, sin duda ayudará a encontrar las mejores formas de resolverlo.

Tradujo: Magali Estrada.