

## *Introducción al estudio de la superestructura campesina*

Por el Dr. ALBERTO ORLANDINI

Titulamos a este trabajo estudio sobre la superestructura campesina, y no estudio sobre la cultura campesina, porque este concepto tiene como función expresar la relación entre la base material o económica con su reflejo ideológico. con sus instituciones, a lo que llamamos superestructura.

Superestructura son pues, las ideas, las instituciones, determinadas por una base económica correspondiente—en mutua interrelación dialéctica—correspondiendo el papel determinante en esta unidad económico-ideológica, al elemento económico.

No identificamos el concepto de superestructura al de cultura. Llamamos cultura al producto del trabajo material e ideológico. Cultura son pues los conocimientos, los instrumentos, las obras de arte; pero la moral, el derecho, las formas de estado, el ejército, la religión, las clases, la lucha de clases, la vida política, las formas familiares, las incluimos en el concepto de superestructura.

Para incluir un fenómeno social en el área de la superestructura, nos basamos en el siguiente criterio: decimos que un fenómeno social pertenece a la superestructura, cuando no es indiferente con respecto a la base económica, a las clases que lo determinan. La moral se ha ido modificando en el transcurso de los diversos regímenes económicos; lo mismo ha ocurrido con las normas jurídicas, el

estado, la religión, la familia. Estas formas ideológicas, estas instituciones, están siempre al servicio de la base económica y la clase que las crean, y en contradicción con las clases y las hases hostiles a ellas. El derecho de los latifundistas es antagónico con respecto al derecho de la reforma agraria, que representa el derecho del pequeño pro-ductor; la moral del terrateniente burgués contradice las normas morales del obrero-agrícola; el ejército de la burguesía no es el ejército del socialismo.

No compartimos la opinión del compañero José Bustamante en su trabajo "Los factores psico-fisiológicos y culturales de la personalidad", publicado en la Revista Cubana de Medicina, número 5, 1962, pág. 67, donde dice que el marxismo no lia estudiado las leyes específicas del desarrollo de la superestructura.

El marxismo-leninismo ha analizado el desarrollo y la mutua correlación real de los elementos de la superestructura: el estado, el ejército, la propiedad, el derecho, la moral, la religión; además lia descripto factores siempre tratados en forma evasiva y confusa por los sociólogos burgueses, como las clases, sus antagonismos a nivel material y su lucha por la posesión del poder.

Aplicando estos principios tratamos de analizar la multiforme vida campesina; variada por la etapa histórica de transición, con la coexistencia de dife

rentes modos de producción; variada por sus diferentes clases y capas sociales: comerciantes, terratenientes burgueses, campesinos ricos, medios, pequeños, semiproletarios, obreros agrícolas, colonos y artesanos-campesinos. Variada también por los diferentes aportes supraestructurales de los elementos que forman la nacionalidad cubana, española y africanas, ideas e instituciones con desigual nivel de desarrollo histórico-social que se integran en una unidad.

*Material:* Este trabajo recopila material de campesinos medios, pequeños productores, semi-proletarios y obreros agrícolas; no se analizan otras clases que por su posición social y contacto cultural tienen ideología disímiles.

*Relaciones de producción:* Las relaciones humanas están determinadas en última instancia por las relaciones de producción. Las relaciones interpersonales entre un colono y un latifundista, las relaciones interpersonales entre un burgués y su obrero, las relaciones interpersonales entre burgueses, las relaciones interpersonales entre campesinos que trabajan al modo socialista están determinadas por lo económico. Los demás factores sociales pueden ocupar, en una situación determinada, el primer plano, pero en general se observan como secundarios.

Las relaciones productivas campesinas no son homogéneas, por no serlo los modos de producción. Coexisten restos de relaciones feudales (colonato); relaciones capitalistas poco desarrolladas, en el pequeño productor; relaciones capitalistas más desarrolladas, en empresas agrarias individuales con gran cantidad de fuerza de trabajo asalariada; inicio de socialización del trabajo y de la tierra, entre campesinos que trabajan en común,

varias sociedades al modo socialista de reciente formación y fincas administradas por el estado.

Dividimos las clases trabajadoras campesinas en: campesinos medianos, campesinos pequeños, semi-proletarios y obreros agrícolas.

Llamamos campesinos medianos a los que producen con el esfuerzo de su familia, y que eventualmente emplean asalariados; la extensión de tierra es de 5 a 12 caróes, viven con cierta holgura. El campesino pobre, no se emplea ni compra fuerza de trabajo, tiene de dos a siete caróes de tierra. El semi-proletario, es pequeñísimo propietario y obrero agrícola, cultiva de medio a un caróe de café, su ingreso anual es de seiscientos a setecientos pesos. El obrero agrícola su único ingreso proviene de la venta de su fuerza de trabajo; ganan de cuatrocientos a quinientos pesos anuales. Carecen de trabajo; a veces caminan grandes distancias, o abandonan temporalmente su familia para vivir donde consiguen trabajo. Viven a la orilla de los caminos reales o dentro de las fincas de los patronos. Algunos, mantienen relaciones de tipo paternalistas con su contratante, combinada muchas veces con ligazón familiar y religiosa, lo que oculta la esencia de explotación. Los obreros agrícolas constituyen la mitad de la población campesina.

La familia y el parentesco juegan un papel importante como núcleos económicos. Se observan comunidades familiares con tierra y trabajo en común, y reparto igualitario. Otras unidades familiares desintegran la tierra en parcelas individuales, pero integran el trabajo de los parientes en la época de la recogida de café.

La producción individual ejerce influencia sobre la educación del niño, que desde pequeño se incorpora al tra

bajo agrícola y asimila hábitos de trabajo al lado de su padre.

Durante la recogida de café la mujer y la niña también se integran al trabajo social, abandonando el trabajo doméstico.

*Relaciones familiares:* Se basan en el sometimiento de la mujer y del niño al hombre, al propietario. Los matrimonios se realizan a temprana edad; generalmente la pareja convive con los padres—que poseen la tierra—y se integran como fuerza de trabajo a la comunidad familiar. Hacen su vivienda independiente de la paterna.

Se observa un alto porcentaje de desintegración familiar, generalmente por determinación del hombre. Los padres de la mujer abandonada cuidan de ella y de los niños. En las familias afroamericanas se observa una mayor independencia y valorización de la mujer, que en las de descendencia española.

Las relaciones afectivas entre los padres y los niños son intensas.

*Educación del niño:* Desde temprana edad el niño trabaja en el grupo familiar. Desde los siete años los niños realizan funciones de responsabilidad: cuidan y alimentan a los más pequeños, limpian la vivienda, llevan el almuerzo al padre.

A mayor edad la niña realiza trabajo doméstico: lava, hace la comida; el niño ayuda a su padre en el campo de acuerdo al desarrollo de su fuerza corporal. La disciplina del niño en el trabajo es estricta, se castiga la desobediencia por medios físicos.

En sus juegos los niños reproducen la actividad agrícola de los adultos; hacen finquitas; animales con botellas. No tienen juguetes.

*Relaciones religiosas:* Coexisten varias formas religiosas: el espiritismo, la

santería especialmente entre los grupos haitianos— el protestantismo. La forma más extendida es el espiritismo; realizan sus ceremonias en centros, con recitados y cantos rítmicos grupales. Se advierte la fuerte influencia africana en la liturgia, la estética y la relación social de la actividad religiosa, correspondientes a una época preclasista. El ritmo tiene detalles de fraternidad, de unión humana. Algunos expresan públicamente sus conflictos—son centros de atipación para psicópatas, especialmente histéricos.

La mentalidad del campesino está fuertemente determinada por la creencia de lo sobrenatural, en ilusiones, en espíritus, en falsas relaciones objetales.

Casi todos los niños poseen pulseras o collares, a los que se les atribuyen propiedades protectoras contra el mal de ojo. La creencia consiste en que, la verbalización de la valoración de un objeto personal o extrapersonal, puede destruirlo; al decir qué lindo niño, luego el niño se pone triste, llorón, con fiebre, no come; es necesario santiguarlo, deben rezarle tres personas distintas, la oración de San Luis Beltrán.

Han elaborado una serie de maniobras curativas contra las enfermedades en las que se combinan: manipulación con animales, plantas que unidas a santiguaciones y oraciones específicas resuelven la enfermedad, sólo días determinados —los viernes.

Para curar la hernia umbilical por ejemplo, le hacen tres cruces con un caguayito—especie de lagarto—en el ombligo; si el niño es varón, usan caguayito hembra; si es hembra, usan caguayito macho. Otra operación se hace también con una calabaza, a la que se saca un trozo de cáscara del tamaño de un anillo, durante siete viernes; al cerrarse la herida vegetal, se cierra el orificio

hemiarrio. Otro medio—en cuartón La Poza—es tomando la medida de la planta del pié del niño, se descortezan igual superficie del tronco de un cedro; al cerrar el cedro, cierra la hernia. En La Cambula, descortezan el árbol con la misma tijera que cortan el ombligo, cada viernes durante siete veces.

La fantasía y las maniobras son infinitas; revelan el desconocimiento de las leyes objetivas de la naturaleza, en relación directa con su retraso técnico-cultural mantenido por su modo de producción.

#### CONCLUSIONES

El estudio se realiza con material social mediano y pequeño campesino, semi-proletarios y obreros agrícolas de la zona norte de la Sierra Maestra, de producción cafetalera. Se excluyen datos de las demás clases campesinas, que por su situación social y contactos culturales, presentan ideología y costumbres disímiles.

Es diferente el comportamiento social entre los grupos de las clases explotadas; no es idéntico un colono a un pequeño propietario, ni a un proletario. Varían de un tipo social a otro la ideología de propiedad, el comportamiento político, las formas familiares, la educación del niño, el trato a la mujer, el código moral.

Toda la superestructura—incluyendo los sentimientos sociales—que dependen de la pequeña propiedad, se oponen a la aparición de las formas socialistas; su ética, su derecho, su estructura familiar, su tipo de relación inter-personal. Pero el pasaje se observa como necesidad económica, para llegar a niveles de vida mínimos; ya que la pequeña producción resulta insuficiente para satisfacer las necesidades vitales familiares.

Al estructurarse la relación socialista, cambia la relación entre los hombres, cambian sus ideas e instituciones; se modifica la relación con la naturaleza, aumenta el dominio sobre ella con la utilización de instrumentos de más alto nivel técnico.

En posteriores entregas quedan por analizar capítulos como: el nuevo ejército campesino, la nueva moral, la nueva justicia, la nueva familia, la nueva educación, el nuevo rol social de la mujer campesina; y un análisis más profundo de ideas, sentimientos e instituciones, por clase y grupo social.

#### CONCLUSIONS

This study is made with social material consisting of médium and small farmers, semi-proletarians and agricultural workers of the northern coffeegrowing area of the Sierra Maestra. Data relating to the rest of the peasant classes who, owing to their social situation and cultural contacts present different ideologies and customs, is excluded.

Social behaviour among groups of the exploited classes differs; an owner of a sugar cañe plantation is not the same political behavior, family relations, children's education, the attitude towards women, the moral code, differ from one social type to another.

The whole super-structure, including social sentiments which are based on small property oppose the rise of socialist forms; its ethics, its rights, its family structure, its inter-personal relationship. But the transition is looked upon as an economic necessity, as to achieve minimum living standards, since small scale production is insufficient to meet the vital needs of the family.

Relations among men change with the establishment of a socialist rela-

tionship; their ideas and institutions change; the relationship to nature is modified; with an increasing dominion of the through latter by the use of tools of higher technical level!.

Other subjects, such as the new rural army, the new inoráis, the new justice, the new family, the new education, the new social role of the farmwoman, will be analyzed in coming reports, as well as a deeper analysis made by class and social group, of ideas, sentiments and institutions.

### CONCLUSIONS

L'étude est faite avec du matériel social qui comprend des moyens et petits paysans, semi-proletaires et travailleurs agricoles des caféières de la zone nord de la Sierra Maestra. Les données des autres classes paysannes, qui dû à leur situation sociale et leur contacts culturels ont une ideologie et des coutumes différentes, sont exclues.

La conduite sociale parmi les groupes des classes exploitées est différente; un colon n'est pas identique à un petit propriétaire, ni à un prolétaire. L'idéologie de la propriété, la conduite politique, les coutumes familiales, l'éduca-

tion de l'éducation de l'enfant, V attitude envers la femme, le code moral, varient d'un type social à l'autre.

Toute la super-structure—y compris les sentiments sociaux fondés sur la petite propriété—s'oppose à l'apparition des formes socialistes, de son étique, de son droit, de sa structure familiale, de son type de relation inter-personnelle. Mais le transit est regardé comme une nécessité économique, pour arriver à des niveaux de vie minimales, puisque la petite production est insuffisante pour satisfaire les nécessités vitales familiales.

En structurant la relation socialiste, les relations entre les hommes changent, leurs idées et institutions changent; les relations avec la nature sont modifiées, la domination sur celle-ci augmente par l'utilisation d'instruments du plus haut niveau technique.

Des chapitres somme la nouvelle armée paysanne, la nouvelle morale, la nouvelle justice, la nouvelle famille, la nouvelle éducation, le nouveau rôle social de la femme paysanne, seront analysés postérieurement, ainsi qu'une analyse plus profonde faite par classe et groupe social, des idées, sentiments et institutions.

### BIBLIOGRAFIA

1. —*Bustamante, Dr. José A.*—Importancia de los patrones culturales. Rev. de la Conf. Méd. Panamericana. Vol. IV. No. 9. Sept.. 1957.
2. —*Bustamante, Dr. José A.*—Los factores culturales en los cuadros esquizofrénicos Rev. de la Conf. Méd. Panamericana. Vol. V No. 6 Junio, 1958.
3. —*Bustamante, Dr. José A.*—Estudios transculturales en la América Latina. Rev. de lo Conf. Méd. Panamericana. Vol. V - No. 12 Dic., 1958.
4. —*Bustamante, Dr. José A.*—Factores psicofísicos y culturales de la personalidad. Rev. Cubana de Méd. Vol. I • No. 5 Sep.-Oct.. 1962.
5. —*Dassau, Adalberto.*—La cultura y el Movimiento de Liberación Nacional en América Latina, n.º. 14-19. Ed. Univ. de Oriente. Sgo. de Cuba, 1962.
6. —*Engels, Federico.*—Origen de la familia, de la propiedad, y del estado. Ed. Orbe. La Habana.
7. —*Engels, Federico.*—El problema campesino en Francia y Alemania. Ed. en lenguas extranjeras. Moscú.
8. —*Gutiérrez Agramonte, Dr. Edmundo A.*—Psicoanálisis cultural. Estado actual. Rev. de la Conf. Méd. Panamericana. Vol. III- No. 7, Julio, 1956.
9. *Hainchelin, Charles.* Orígenes de la región. Ed. Platina. Buenos Aires, 1960.

10. —*Hellman, John*.—Los granjeros de Estados Unidos: sus problemas, su vida y su lucha. Rev. Problemas de la Paz y del Socialismo. Año III • No. 6, Junio 1960. Praga.
11. —*Iegorov, A.*—Arte y Sociedad. Ed. Pueblos Unidos. Montevideo, 1961.
12. —*Lenin, V. I.*—La alianza de la clase obrera y del campesinado. Ed. en lenguas extranjeras. Moscú.
13. —*Mao Tse-Tung*.—Prefacio y epílogo a investigación rural. Ed. en lenguas extranjeras. Pekín, 1960.
14. —*Mao Tse-Tung*.—Problemas de la cooperación agrícola. Ed. en lenguas extranjeras. Pekín, 1961.
15. —*Mao Tse-Tung*.—Análisis de las clases en la sociedad china. Ed. en lenguas extranjeras. Pekín, 1961.
16. —*María Iegui, José C.*—El problema de la tierra. Ed. Pon. de Cuba y del Caribe. La Habana, 1960.
17. —*Ponce, Aníbal*.—Educación y lucha de clases. Imp. Nac. de Cuba, 1961.
18. —*Ramírez, José*.—Primera reunión nacional de producción, pág. 57-66. Imp. Nac. de Cuba. La Habana, 1961.
19. —*Strong, Anna L.*—Las comunas chinas. Imp. Nac. de Cuba, 1961.
20. —*Torriente Brau, Pablo de la*.—Realengo 18, nág. 119-171. La lucha antimperialista en Cuba, La Habana, 1960.