

Consideraciones acerca de la verdadera investigación observacional ambispectiva

Considerations about true ambispective observational research

Teddy Osmin Tamargo Barbeito^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-9107-9601>

Susel Quesada Peña¹ <https://orcid.org/0000-0002-8491-7945>

¹Hospital Clínico Quirúrgico “Hermanos Ameijeiras”. La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia: teosmin@infomed.sld.cu

Recibido: 27/01/2021

Aprobado: 03/02/2021

Estimada Directora Dra.C Caridad Chao Pereira:

En los últimos tiempos se ha visto una tendencia a realizar diseños de investigaciones observacionales en los proyectos que serán en un futuro los Trabajos de Terminación de Residencia (TTR) llamados estudios ambispectivos. En general, cuando se pregunta a los tutores o aspirantes a qué se refieren, la respuesta es que van a escoger datos de pacientes con eventos que ya ocurrieron en el pasado (retrospectivamente) registrados en documentos confeccionados por otros profesionales (historias clínicas, por ejemplo) y entonces comenzarán a recolectar de manera prospectiva información de las mismas variables, pero en otros pacientes. Realmente, eso no corresponde con un diseño del tipo ya mencionado y pueden ocurrir sesgos que afecten de manera importante los resultados de la investigación.

De manera muy breve se explicarán los tres tipos clásicos.^(1,2,3,4) Un diseño prospectivo comienza en un momento donde la población en estudio se define a partir de la exposición y debe estar formada por personas con riesgo de presentar algún suceso o evento en el futuro durante el tiempo de observación que se ha definido para realizar la investigación. Se escogen personas expuestas y no expuestas a determinados factores de riesgo o pronóstico de interés (variables independientes) comparables y se observan en el tiempo para ver quiénes desarrollan dicha condición (variable de respuesta), para después efectuar la comparación entre ellas. El ejemplo clásico de este tipo de diseño es el de cohorte prospectiva.^(4,5,6)

En las investigaciones observacionales retrospectivas ya todo ha ocurrido en el pasado y son, básicamente, dos. Los estudios de casos y controles en los que se escoge una muestra de la población que ya tiene el evento en estudio (casos) y

otro grupo que no lo ha desarrollado (controles) y se comparan según un conjunto de exposiciones o presuntos factores de riesgo o pronósticos (variables independientes) presentes en ellos y que el investigador esté seguro que anteceden en el tiempo al efecto en estudio (temporalidad).^(4,7,8)

Las cohortes retrospectivas se basan de manera fundamental en la misma metodología que los estudios de cohortes prospectivas, excepto que el estudio retrospectivo es analizado hacia atrás. Se reconstruye en el pasado el seguimiento de la cohorte. Se comparan grupos de personas que son homogéneos según algunas variables, pero se diferencian en algunas características o factores ya mencionados (variables independientes) con respecto al resultado final o efecto (variable dependiente). La información sobre esos resultados o efectos finales para cada persona (la manera y el tiempo de exposición a un factor, el período de latencia y el momento de cualquier incidente posterior al resultado) se obtienen de los registros existentes, el más común en la práctica es las historias clínicas.^(4,7,8)

¿Qué es una investigación observacional ambispectiva? En este caso la situación del investigador es intermedia entre exposición y efecto. Dicho en otras palabras, la información que se recoge del pasado (retrospectiva) está constituida por personas expuestas y no expuestas a los factores de riesgo de interés (variables independientes). Sin embargo, debe tenerse la certeza de que a ninguna le ha ocurrido el resultado final (variable de respuesta) y se mezcla con la información que se va recopilando de manera prospectiva para observar en el tiempo hacia delante en el futuro quiénes presentarán o no dicho resultado y compararlos entre sí según los factores ya descritos.^(9,10,11)

A modo de conclusión, puede plantearse que la mixtura de información del pasado con el futuro, donde en el primero puede que ya haya ocurrido el evento de interés, no se trata de un verdadero diseño observacional ambispectivo.

Referencias bibliográficas

1. Veiga de Cabo J, De la Fuente Díez E, Zimmermann Verdejo M. Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Med Segur Trab.* 2008;54(210):81-8.
2. Hernández Avila M, Garrido Latorre F, López Moreno S. Diseño de estudios epidemiológicos. *Salud Pública de México.* 2000;42(2):144-54.
3. Fajardo Gutiérrez A. Medición en epidemiología: prevalencia, incidencia, riesgo, medidas de impacto. *Rev Alerg Mex.* 2017[acceso: 26/12/2020];64(1):109-20. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2448-91902017000100109&lng=es&nrm=iso
4. Manterola C, Otzen T. Estudios observacionales. Los diseños utilizados con mayor frecuencia en investigación clínica. *Int. Morphol J.* 2014[acceso: 26/12/2020];32(2):634-45. Disponible en:

- https://www.academia.edu/26879484/Estudios_Observacionales_Los_Dise%C3%B1os_Utilizados_con_Mayor_Frecuencia_en_Investigaci%C3%B3n_Cl%C3%ADnica
5. Pérez Mamani JI, Bustamante Cabrera G. Estudio de cohortes. Revista de Actualización Clínica. 2013[acceso: 26/12/2020];33:1685-89. Disponible en: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682013000600005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 6. Lazcano Ponce E, Fernández E, Salazar Martínez E, Hernández Avila M. Estudios de cohorte. Metodología, sesgos y aplicación. Salud Pública de México. 2000;42(3):230-41.
 7. Lazcano Ponce E, Salazar Martínez E, Hernández Avila M. Estudios epidemiológicos de casos y controles. Fundamento teórico, variantes y aplicaciones. Salud pública de México. 2001;43(2):135-50.
 8. González Garay A, Díaz García L, Chiharu Murata M, Anzo Osorio A, García de la Puente S. Generalidades de los estudios de casos y controles. Acta Pediatr Mex. 2018[acceso: 26/12/2020];39(1):72-80. Disponible en: <https://ojs.actapediatrica.org.mx/index.php/APM/article/view/1542/0>
 9. Solís Sánchez G, Orejas Rodríguez Arango G. Epidemiología y metodología científica aplicada a la Pediatría (II): Diseños en investigación epidemiológica. An Esp Pediatr. 1998;49:527-38.
 10. Molina Arias M, Ochoa Sangrador C. Fundamentos de Medicina basada en la evidencia. Tipos de estudios epidemiológicos. Evid Pediatr. 2013[acceso: 26/12/2020];9:53. Disponible en: <https://evidenciasenpediatria.es/files/41-12041-RUTA/53Fundamentos.pdf>
 11. García N, Manterola C, Guerrero E, Navarrete O. Estudios de cohortes especiales. Rev. Cirugía. 2020[acceso: 26/12/2020];72(2). Disponible en: <https://www.revistacirugia.cl/index.php/revistacirugia/article/view/690>

Conflicto de intereses

El autor declara que no existe conflicto de intereses.